



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1173/2023-28

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom METRO LIVING d.o.o., Zagreb, Ulica Marija Talana 2, OIB 18836443912, kojeg zastupa punomoćnica Tina Škarica, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Gajski, Grlić, Prka i partneri d.o.o., Zagreb, Gundulićeva 15, 27. listopada 2023.

r i j e š i o j e

I Poziva se dužnik METRO LIVING d.o.o., Zagreb, Ulica Marija Talana 2, OIB 18836443912, da u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja ispravi prijedlog plana restrukturiranja od 18. listopada 2023. (čl. 109. st. 1. Zakona o parničnom postupku u vezi sa čl. 10. Stečajnog zakona).

Naime, prvenstveno se ukazuje dužniku da je isti dostavio sudu dva dokumenta, jedan naziva "izmijenjeni plan restrukturiranja društva", a drugi naziva "prijedlog predstečajnog sporazuma". Stečajni zakon (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a), ne poznaje i ne sadrži odredbe o "prijedlogu predstečajnog sporazuma" te sud nije pozvao dužnika da dostavi i ispravi prijedlog predstečajnog sporazuma, već je sud pozvao dužnika da ispravi i dostavi sudu ispravljeni prijedlog plana restrukturiranja. Dakle, ponudu vjerovnicima razvrstanim u odgovarajuće skupine sa načinom, rokovima i uvjetima namirenja njihovih tražbina, a koju ponudu je dužnik uobličio u dokument naziva "prijedlog predstečajnog sporazuma", dužnik je dužan uključiti u prijedlog izmijenjenog plana restrukturiranja.

Nadalje, sud je utvrdio da dužnik u skupini "razlučni vjerovnici" nije za razlučnog vjerovnika BKS Bank AG, Klagenfurt, Austrija, naveo podatke o razlučnom pravu tog vjerovnika, a koji podaci dužniku moraju biti poznati iz Tablice razlučnih prava koju je sud sastavio na ročištu od 6. rujna 2023., kao i iz obavijesti o razlučnom pravu samog vjerovnika. Ukazuje se dužniku da je u zemljišnoj knjizi na nekretninama dužnika upisano založno pravo za korist BKS Bank AG radi osiguranja tražbine u iznosu od 525.132,76 EUR, time da je razlučni vjerovnik prijavio tražbinu i kao predstečajni vjerovnik u iznosu od 519.880,92 EUR, a prijavljenu predstečajnu tražbinu dužnik i

povjerenik su priznali u iznosu od 245.813,88 EUR, a osporili u iznosu od 274.067,04 EUR. Razlučni vjerovnik nije se odrekao prava na odvojeno namirenje i nije pristao na odgodu namirenja te razlučna prava nisu predmet ispitivanja u predstečajnom postupku. Navedeno znači da dužnik u skupini "razlučni vjerovnici" nije smio navesti samo iznos tražbine tog vjerovnika koji je utvrđen u visini od 245.813,88 EUR, već je dužnik bio dužan navesti i osporeni iznos tražbine tog vjerovnika od 274.067,04 EUR, te potom razdvojiti ponudu razlučnom vjerovniku, u slučaju da se isti odrekne prava na odvojeno namirenje, za iznos utvrđene tražbine od 245.813,88 EUR, od ponude razlučnom vjerovniku, u slučaju da se isti odrekne prava na odvojeno namirenje, za iznos osporene tražbine od 274.067,04 EUR, i ukoliko dužnikovo osporavanje tog iznosa bude otklonjeno, te za slučaj odricanja prava na odvojeno namirenje, ponuditi tom vjerovniku namirenje njegove utvrđene i osporene tražbine pod uvjetima i na način kao i drugim vjerovnicima u čiju skupinu bi razlučni vjerovnik bio razvrstan za slučaj da se isti odrekne prava na odvojeno namirenje. Dakle, neprijeporno je da vjerovnik BKS Bank AG ima razlučno pravo za cjelokupni iznos svoje tražbine koju je ujedno prijavio i kao predstečajni vjerovnik, jer mu je dužnik osobno odgovoran te je razlučnom vjerovniku takvu mogućnost dala odredba čl. 35. st. 3. SZ-a u vezi sa čl. 153. SZ-a. Sve o položaju razlučnih vjerovnika u predstečajnom postupku sud je detaljno obrazložio već u rješenju suda od 12. listopada 2023.

II Poziva se dužnik u roku od 8 dana ispraviti prijedlog plana restrukturiranja na način da ispravno navede pravni položaj razlučnog vjerovnika BKS Bank AG, Klagenfurt, posebno uzimajući u obzir se razlučni vjerovnik nije odrekao prava na odvojeno namirenje te da isti ima razlučnim pravom osiguran cjelokupni iznos prijavljene predstečajne tražbine, da je tražbinu razlučnog vjerovnika koja je prijavljena kao predstečajna tražbina dužnik dijelom priznao, a dijelom osporio, a što mora biti vidljivo u ponudama razlučnom vjerovniku, u slučaju da se isti odrekne prava na odvojeno namirenje ili se ne uspije odvojeno namiriti, sve kako je sud uputio dužnika pod točkom I izreke ovog rješenja.

Nadalje, dužnik je dužan dostaviti sudu jedan jedinstveni dokument naziva "izmijenjeni plan restrukturiranja" koji će se odnositi na sve utvrđene i osporene tražbine i sadržavati sve elemente iz čl. 27. SZ-a.

Ukoliko dužnik ne postupi po rješenju ovog suda, sud će uskratiti potvrdu plana restrukturiranja, a sukladno čl. 61. st. 3. toč. 2. SZ-a.

U Karlovcu 27. listopada 2023.

Sudac:
Goranka Boljkovac

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba
(čl.278. st.1. i 2. Zakona o parničnom postupku
u vezi s čl.10. SZ-a).

Dna:

1. Tina Škarica, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Gajski, Grlić, Prka i partneri d.o.o.,
Zagreb, Gundulićeva 15
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3085e-cbd6a**

Kontrolni broj: **06fba-04721-cb6b1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.